

Relatório de Participação em Evento ICANN61 - Community Forum

Tanara Lauschner¹

¹Conselheira do CGI.br
Terceiro Setor

tanara@icomp.ufam.edu.br



Resumo. Este documento descreve, de maneira sucinta, a minha participação na 61ª reunião da Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) que aconteceu em San Juan - Porto Rico nos dias 10 a 15 de março de 2018.

1. Informação Geral do Evento

As Reuniões da Corporação da Internet para Atribuição de Nomes e Números (ICANN) são a concretização do modelo multissetorial pois fornecem um espaço onde é possível, entre outras coisas: se comunicar entre os diversos setores, realizar atividades de divulgação, trocar boas práticas, realizar negócios e interagir entre os membros da comunidade. Elas acontecem três vezes ao ano e, ao longo dos últimos tempos, tornaram-se eventos cada vez mais complexos. A 61ª Reunião da ICANN, ou ICANN61, foi no formato *Community Forum* e contou com 1565 participantes registrados, onde 36% estiveram pela primeira vez neste evento e 34% se declararam do gênero feminino. Da América Latina e Caribe foram 25% dos participantes e, deste número, o maior percentual foi de pessoas da Academia 26%[ICANN 2018]. Masi detalhes podem ser vistos na Figura 1.

Na reunião em San Juan foi detectada uma falha de segurança no Adobe Connect o que levou a suspensão deste serviço em algumas sessões até que a falha pudesse ser sanada o que acabou acontecendo a partir de uma atualização disponibilizada pela própria Adobe.

Na reunião do Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais (GAC) foi informado que a Sra. Milagros Castañon do Peru estava deixando o seu cargo no GAC e assumindo outra nomeação governamental. Milagros teve grande destaque na reunião de Abu Dhabi no caso do *PONTO AMAZON*.

2. Relato

Principalmente por conta da proximidade da entrada em vigor da *EU General Data Protection Regulation*(GDPR), este foi sem dúvida o tema mais discutido na ICANN61. Várias sessões se dedicaram a ele em vários *Stakeholder Groups and Constituencies*.

Houve uma longa *Cross-Community Session* tratando sobre GDPR e WHOIS com o intuito de apresentar e explicar o *Interim Model for GDPR Compliance*, contou com duas partes. A ICANN propôs este modelo de conformidade provisório para substituir o modelo atual até que sejam implementados a próxima geração de gTLD RDS para substituir o WHOIS PSP. Foram apresentadas soluções usando como metáforas alimentos. O “Modelo Calzone” foi criado buscando um equilíbrio entre os elementos concorrentes incluídos nos modelos enviados pela comunidade e os comentários sobre os modelos propostos pela ICANN. Desta forma o modelo prevê duas camadas onde a coleta, transferência e retenção do WHOIS Thick completo permanece praticamente inalterada. No entanto, dados mínimos estarão disponíveis para o público, incluindo um endereço de e-mail anônimo ou um formulário de contato na Web. O acesso ao conjunto completo de dados estaria disponível através de um processo de acreditação ainda a ser determinado. Estas alterações aplicam-se a dados e tratamento de dados relacionados ao espaço da União Européia e são opcionais fora dela. A explicação deste modelo provisório foi chamado de *Cookbook*.

No GAC, seus membros participaram ativamente de uma ampla gama de discussões com o objetivo de desenvolver um modelo para garantir a conformidade com a GDPR, especialmente com relação aos dados do WHOIS. As principais questões incluíram o acesso ao WHOIS para fins legítimos, como aplicação da lei, proteção de direitos e segurança cibernética; a necessidade de clareza sobre detalhes específicos; e o papel do GAC em qualquer novo arranjo. Na reunião presencial entre o GAC e a diretoria da ICANN, foi sugerido o engajamento dos governos com as autoridades de proteção de dados dos países europeus para fornecer garantia específica à ICANN. Afirmou-se que o WHOIS mudará inevitavelmente nos acordos vigentes e poderá mudar novamente quando a Revisão do RDS progredir. Em relação ao cumprimento do WHOIS com o GDPR foi discutido os impactos das políticas públicas do modelo provisório proposto pela Organização da ICANN[ICANN-GAC 2018].

O GAC também tratou da aplicação extraterritorial da GDPR quando considera não apenas a localização do processamento do dado, mas também a localização do indivíduo cujos dados estão sendo processados.

Em relação aos nomes geográficos, o Grupo de Trabalho do GAC criado para examinar a proteção de nomes geográficos em qualquer expansão futura de gTLDs reuniu-se e analisou o status do trabalho que está sendo feito pelo *New gTLD Subsequent Procedures PDP Work Track 5* sobre nomes geográficos. O grupo forneceu uma atualização sobre o conteúdo dos termos de referência da Work Track 5 e a presente análise das diferentes categorias de nomes geográficos incluídas no Guia do Candidato a Novos gTLDs e no PDP anterior da GNSO de 2007. Work Track 5 se concentra no desenvolvimento de recomendações propostas sobre o tratamento de nomes geográficos no nível superior[ICANN-WT5 2018].

Ainda sobre a próxima geração dos gTLDs houve sessões do grupo de trabalho

da GNSO de RDS PDP onde foi colocado que o grupo se esforçou para chegar a um consenso sobre os requisitos, usando-os para decidir se/porque uma nova geração de RDS é necessária para substituir o WHOIS. Foram definidas tarefas para serem alcançadas em curto prazo. No entanto, os líderes decidiram suspender os trabalhos desse grupo. Essa decisão foi tomada à luz do status incerto do trabalho relacionado à GDPR, observando que, em última análise, caberia ao Conselho da GNSO determinar o status do RDS PDP no futuro.

Houve também uma sessão cujo objetivo foi informar a comunidade sobre os esforços atuais da ICANN para melhorar a transparência e abrir seus dados, onde foi solicitadas contribuições no sentido de melhorar os sistemas existentes. À medida que a ICANN avança para reformular seu site e atualizar suas ofertas de dados abertos, é importante considerar as perspectivas de interessados comerciais e não comerciais na determinação de uma estratégia de priorização de seus recursos de fornecimento de informações. Os vários setores da ICANN têm interesses e necessidades amplamente divergentes, e é importante estabelecer um diálogo sólido em torno de expectativas, interesses e capacidades para informar os avanços da ICANN. A sessão contou com apresentações de especialistas em dados abertos da comunidade da ICANN e uma apresentação introdutória da *ICANN's Open Data Initiative and Information Transparency*.

Houve também o tradicional coquetel voltado para as mulheres (*DNS Women's cocktail*) onde foi possível conhecer e interagir com as mulheres que fazem parte da comunidade ICANN.

Um dos temas de maior relevância para a delegação foi a continuação do imbróglio do caso do *PONTO AMAZON* no GAC. O Brasil, representado pelo Embaixador Benedicto Fonseca Filho, informou que um grupo de trabalho da Organização do Tratado de Cooperação Amazônica (OCTA) está atualmente analisando a nova proposta da Amazon, enfatizando que ainda não houve nenhum início de negociação entre os países da OTCA e a Amazon. A diretoria da ICANN pediu formalmente ao GAC que fornecesse mais informações sobre sua objeção original ao *PONTO AMAZON* o que não foi feito formalmente na reunião da ICANN61.

Referências

- ICANN, C. M. (2018). *Icann61 by the numbers report*. Technical Report 1, ICANN, <https://meetings.icann.org/en/sanjuan61/icann61-technical-report-06apr18-en.pdf>.
- ICANN-GAC (2018). *Icann61 san juan meeting minutes*. Technical Report 1, ICANN, <https://gac.icann.org/minutes/icann61-san-juan-meeting-minutes>.
- ICANN-WT5 (2018). *Work track 5: Geographic names at the top-level*. Technical Report 1, ICANN, <https://community.icann.org/display/NGSPP/Work+Track+5>

Attendee Profile Data

ICANN61 San Juan	
Total Participants	1,565
First Time Participants (Newcomers)	560
Returning Participants	1,005
By Gender	
Female	536
Male	854
Undisclosed	175
By Badge Type	
Participant	1,173
Media	15
Sponsor	74
Support Staff	111
ICANN Organization	173
ICANN Board	19
By Stakeholder Group	
Academia	189
Civil Society / Non-Governmental Organization	156
End User	99
Government / Inter-Governmental Organization	206
Private Sector - Domain Name Industry	299
Private Sector - General Business / Legal	181
Technical Community	305
By Interest Group	
ASO - Address Supporting Organization	79
ALAC - At-Large Advisory Committee	32
ccNSO - Country Code Names Supporting Organization	165
DNSSEC - Domain Name System Security Extensions	64
Fellowship Program	61
GNSO - Generic Names Supporting Organization	143
GDD - Global Domains Division	43
GAC - Governmental Advisory Committee	220
ICANN - Internet Corporation for Assigned Names and Numbers	27
I* Organization	192
NextGen@ICANN	49
NomCom - Nominating Committee	25
NRO - Number Resource Organization	17
RSSAC - Root Server System Advisory Committee	21
SSAC - Security and Stability Advisory Committee	41
Other / Special Interest Group	139

Figura 1. Perfil dos Participantes da ICANN 61[ICANN 2018]